

4.5. Datentypen

- * bisher: einfache DO, vor allem Standardtypen;
d.h. Wertemengen für mögliche DO, die i. allg. einfach auf Rechenanlage realisierbar;

Zahlen
real
integer

logische Werte
boolean

Zeichen
char

Für alle sind zulässige Grundoperationen die

- (1) Zuweisung „:=“ und die
- (2) Gleichheitsprüfung „=“.

In der Regel existieren noch Typtransformationfunktionen!

- * strukturierte Datentypen:

jeweils charakterisiert durch 3 Dinge:

- (I) Wertemenge (strukturbildende Regeln);
- (II) Zugriff auf Komponenten (Selektion);
- (III) (zulässige) Operationen;

4.5.1 Der Feldtyp {in der Regel als ARRAY: Pascal, Oberon, Modula-2}

- * Motivation → 2 Beispiele

- (i) Menge reeller Meßwerte a_1, \dots, a_n kann als Vektor
 $x = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ verstanden werden;
- (ii) 5 Hersteller, 8 Verbraucher; jew. Entfernung in km;
→ diese Daten in übersichtlicher Form als Matrix

$$M = \begin{pmatrix} e_{11} & e_{12} & \dots & e_{18} \\ e_{21} & e_{22} & \dots & e_{28} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ e_{51} & e_{52} & \dots & e_{58} \end{pmatrix}$$

mit e_{ij} – Anzahl der km von Hersteller i zu Verbraucher j ,
 $i = 1(1)5$; $j = 1(1)8$;

Datenmengen mit folgenden Eigenschaften:

- (1) bestehen aus Komponenten/Elementen gleichen Typs (sog. Grund- oder Basistyp);
- (2) unter einem Namen zusammengefaßt (Vektor x , Matrix M);
- (3) Anzahl der Elemente beliebig, aber fest vorgegeben;
- (4) über gemeinsamen Namen und entspr. Index ist jedes Element direkt bezeichnet und somit auch ansprechbar ($a_1, a_2; e_{25}, e_{43}$);

Datentyp mit diesen Eigenschaften → Feldtyp oder ARRAY-Typ;

Vektor: 1-dim. Feld; Matrix: 2-dim. Feld; allg: n-dim. Feld;

* formale Beschreibung:

Sei A - beliebige Menge von Objekten (Basistyp);

$$A^N = \underbrace{A \times \dots \times A}_{N\text{-fach}}$$

$$x \in A^N: \quad x = (a_1, a_2, \dots, a_n) \text{ mit } a_i \in A, i = 1(1)N.$$

Def 4.1: Jedes $x \in A$ heißt Feld oder Sequenz von N Elementen aus A .

Bem: Die Bildung des Kreuzproduktes ist eine Strukturierungsoperation.
Dabei wird x als Vektor interpretiert.

Operationen:

Die wesentlich angebotene Operation ist die Selektion →

Zu belieb. Struktur A^N existieren N Operatoren $[i]$ mit der Eig.
 $[i] : A^N \rightarrow A, i = 1(1)N.$

Definiert durch: $x[i] = a_i$ für $x = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ mit $a_i \in A, i = 1(1)N.$

$[i]$ ist ein sogenannter Postfix-Operator; er wählt die i -te Komponente.
 $\Rightarrow x = (x[1], x[2], \dots, x[N]);$

i heißt Indexausdruck; $x[i]$ heißt indizierte Variable;

* in Pascal

I sei ein Indextyp; lin. geordn. Menge von Elementen;
T sei ein beliebiger Typ, der Basistyp;

Typedeklaration: `TYPE feldtyp = ARRAY[I] of T;`

Variablendeklaration: `VAR f: feldtyp;`
 `oder: VAR f: ARRAY[I] of T;`

⇒ *f* – eine Folge von Elementen aus T; ihre Länge ist durch die Kardinalität von I festgelegt;

Bem.:

- Indextyp I kann ein einfacher Typ sein, ausgenommen REAL;
- Wert des Indexausdruckes *i* muß in I sein;
- Operationen:
 - (i) mit indiz. Var. alle Operationen, die auf Basistyp anwendbar;
 - (ii) Feld als Einheit: unter best. Bedingungen Wertzuweisung;

für Turbo Pascal 6.0, 7.0 gilt:

Bsp.1: `type feld = array[1..5] of integer;`
 `var x : feld;`
 `y : feld;`
 → Zuweisung `y := x` ist möglich;

Bsp.2: `type feld = array[1..5] of integer;`
 `var x : array[1..5] of integer;`
 `y : feld;`
 → Zuweisung `y := x` ist **nicht** möglich;
 (Typen sind für Compiler nicht vereinbar)

Bsp.3: `var x : array[1..5] of integer;`
 `y : array[1..5] of integer;`
 → Zuweisung `y := x` ist **nicht** möglich;
 (Typen sind für Compiler nicht vereinbar)

Bsp.4: `var x, y : array[1..5] of integer;`
 → Zuweisung `y := x` ist möglich;

Bsp. 1)

VAR $w : \text{ARRAY}[1..10] \text{ OF REAL};$
VAR $m : \text{ARRAY}[1..5, 1..8] \text{ OF INTEGER};$

Bsp. 2)

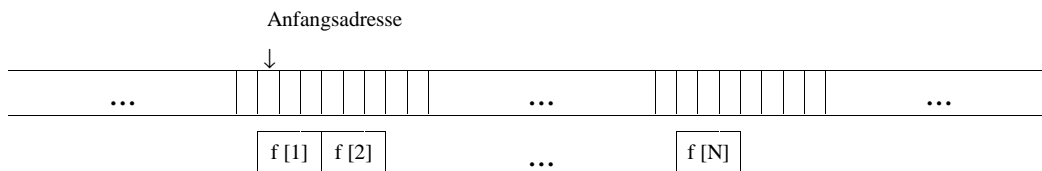
TYPE $zeile = \text{ARRAY}[1..60] \text{ OF CHAR};$
TYPE $seite = \text{ARRAY}[1..25] \text{ OF } zeile;$ } Vorteil: Möglichkeit Typen
oder } mehrfach zu verwenden
 \rightarrow
TYPE $seite = \text{ARRAY}[1..60, 1..25] \text{ OF CHAR};$ } ganze Zeile ist ansprechbar
VAR $z : zeile; \quad s : seite;$

wenn noch VAR $i, j : \text{INTEGER};$ so bezeichnet

$z[i]$ eine Variable vom Typ CHAR, wenn $1 \leq i \leq 60$;
 $s[j]$ eine Variable vom Typ $zeile$, wenn $1 \leq j \leq 25$;
 $s[i,j]$ eine Variable vom Typ CHAR, wenn $1 \leq i \leq 60$ und $1 \leq j \leq 25$;

Speicherung:

- durch das Aneinanderreihen der Repräsentationen des Basistyps, d.h. beginnend mit einer Anfangsadresse wird bei Vereinbarung einer Feldvariablen f entsprechend Speicherplatz zugeordnet (im HS):



\rightarrow Ergebnis: direkter Zugriff auf jede Komponente

4.5.2 Der Recordtyp

* bisher: einfache DO und Array als strukturiertes DO

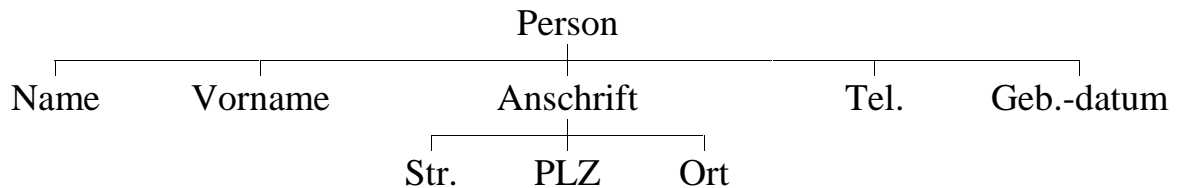
ARRAY: Möglichkeit der Zusammenfassung von Datenelementen des gleichen Datentyps;

\rightarrow oft Elemente völlig unterschiedlichen Datentyps zusammenzufassen, z. B.
Person: Name, Vorname, Str., PLZ, Ort, Tel., Geburtsdatum, ...;

Diese Daten werden meistens gemeinsam verarbeitet (Karteikarte), da sie eine zusammenhängende Information darstellen.

⇒ Name: Verbund (RECORD)

- * RECORD-Typ:
 - logische Zusammenfassung von Komponenten, die nicht den gleichen Typ haben müssen;
 - Komponenten können strukturierte DT sein
- ⇒ beliebige hierarchische Strukturen abbildbar;



* formale Beschreibung:

Seien A_1, \dots, A_N endl. Mengen von Objekten;

$A = \times_{i=1}^N A_i$ - Wertebereich für Objekte $x = (a_1, \dots, a_n)$ mit $a_i \in A_i, i = 1(1)N$.

Def. 4.2:

Ein $x \in A$ heißt **Satz** (Verbund) von N Komponenten aus A_1 bis A_N .

*** Deklaration** (in Pascal, u.a.): im TYPE-Vereinbarungsteil;

TYPE *recordtyp* = RECORD

s1 : *t1*;

s2 : *t2*;

 ...

sN : *tN*

END;

Bem.: ■ *recordtyp, s1, s2, ..., sN* – Bezeichner

- *t1, t2, ..., tN* – Typnamen für einf. oder zus.-gesetzte Datentypen;
- einzelne Komponenten auch als Felder bez.;
entspr. Bezeichner → Feldnamen; (≠ ARRAY)
- auch Schachtelung möglich, d.h. schon definierte Records;

Bsp.:

TYPE

```

person = RECORD
    name, vorname : STRING[16];
    anschrift      : RECORD
        plz        : INTEGER;
        ort, str    : STRING[20]
    END;
    tel            : STRING[12];
    gebdat        : RECORD
        tag         : 1..31;
        monat       : (Jan, Feb,...,Dez);
        jahr        : 1900..1999
    END;
END;

```

nach entspr. Typvereinbar. nun auch Variablen vom
RECORD-Typ \rightarrow VAR r : recordtyp;

VAR x, y, meier : person;

\rightarrow entspr. Var. vom Typ *person* als Datenobjekt (x, person, wert)
mit Wert $\in W(t_1) \times \dots \times W(t_N)$;

Bsp.:

```

VAR    freund : person;
VAR    amor : ARRAY [1..100] OF person;

```

\Rightarrow modelliert Tabelle mit fester Zeilenzahl (100) und „Spalten“ name, vorname, ..., gebdat;

Bem.: Typ-Vereinbarung kann auch umgangen werden:

```

VAR    freund : RECORD
        name, vorname : ...
        ...
    END;

```

Nachteil: Datentyp *person* nun nicht mehr da!!!

Bsp.:

```
TYPE      datum = RECORD
           tag      : 1..31;
           monat    : 1..12;
           jahr      : 1900..1999
        END;
student = RECORD
           name, vorname : STRING[16];
           gebdat        : datum;
           stand          : (ledig, verhe, verwi, gesch);
           geschl         : (m, w);
           noten          : ARRAY [1..20] OF 1..5
        END;

VAR      x, y, meier : student;
         semester : ARRAY [1..250] OF student;
```

* Operationen:

- (I) Zu \forall Komponenten i gehört ein Komponentenbezeichner $s_i : A \rightarrow A_i, i = 1(1)N$.
Der Bezeichner s_i (Postfixoperator) ist der Basismenge A_i zugeordnet; er wird als Selektionsoperator genutzt:

für $x \in A$ gilt $x.s_i = a_i, i = 1(1)N$.

Bsp.: \Rightarrow Mit Vereinbarung der Variablen *meier* werden zugleich die Komponentenvariablen *meier.name*, *meier.vorname*, ... , *meier.noten* vereinbart.

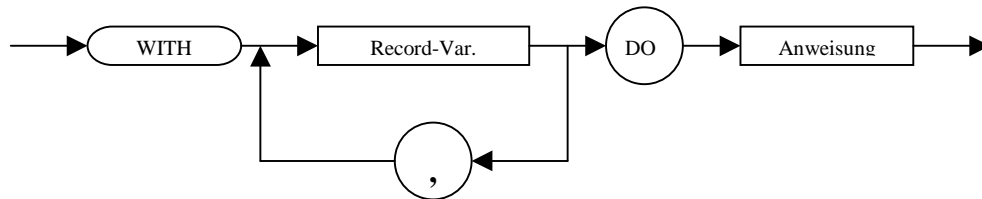
Selektion: – Zugriff auf diese Komponenten über den Selektionsoperator. (Punktoperator)

Bem.: Komponentenvariablen wie gewöhnliche Variablen (typentspr.) nutzbar.

z. B. \rightarrow *meier.geschl* := w ;
 meier.noten[3] := 2 ;
 meier.gebdat.jahr := 1975 ;

\Rightarrow Selektionsoperator bewirkt Abstieg auf jeweils tiefer liegende Ebene!

- (II) Zur Vereinfachung der Behandlung von Records gibt es, z. B. in Pascal und Modula-2 die sog. WITH – Anweisung:



WITH *meier* DO BEGIN

```

    name := 'MEIER';
    vorname := 'MAX';
    gebdat.tag := 1;
    gebdat.monat := 1;
    gebdat.jahr := 1975;
    ...

```

END;

⇒ Innerhalb des von einer WITH – Anweisung umschlossenen Blocks können die Komponentenvariablen ohne Selektionsoperator benutzt werden.

- (III) Operationen als Einheit:

- a) Wertzuweisung ⇒ *rec1 := rec2*;
- b) als Parameter in Unterprogrammen;
- c) als Konstantenvereinbarung ⇒

TYPE *datum* = RECORD

tag : 1..31;

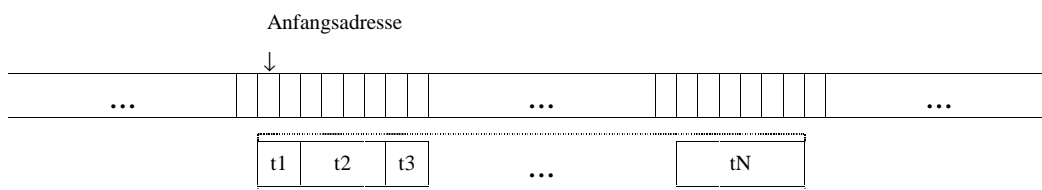
monat : 1..12;

jahr : 0..99

END;

CONST *gebmeier* : *datum* = (*tag*:1; *monat*:1; *jahr*:75);

*** Speicherung:** wie bei Feldern durch Aneinanderreihen der Repräsentationen der Grundtypen;



→ Ergebnis: direkter Zugriff auf jede Komponente (in konst. Zeit);

* Erweiterung:

Vereinigung von Elementen unterschiedlicher. Datentypen kann zu speicherineffizienten Record-Strukturen führen, z. B. wenn Komponenten existieren, die nur für einige der Datenobjekte gültige Werte annehmen

→ z. B.: Lebensmittel mit unterschiedl. Eig. → Fettgehalt, Alkoholgehalt, gesalzen; nun Streichfett, Bier, Fisch; nicht jeder hat alles;
für solche Strukturvarianten ⇒ **Record mit Variantenteil;**

* Formalisierung:

Seien T_1, \dots, T_N endl. Mengen mit $T_i \cap T_j = \emptyset, i \neq j$.

Sei $T = T_1 \cup T_2 \cup \dots \cup T_m$. Nun sei $a \in T$, dann \exists genau ein k mit $a \in T_k$.

Sei t ein Typ mit $W(t) = T$ und x ein DO vom Typ $t : (x, t, \text{wert})$.

⇒ Der Wert von x gehört während seiner Lebenszeit zu exakt einem Typ t_k mit $W(t_k) = T_k$, der sich allerdings ändern kann.

⇒ folg. Typvereinbarung für Record mit Variantenteil:

TYPE *recordtyp* = RECORD

{gemeinsamer Teil}

CASE *mark* : *marktype* OF

<i>comp1</i>	: ($s11:T_1; \dots; s1m_1:T_{1m_1}$);
<i>comp2</i>	: ($s21:T_2; \dots; s2m_2:T_{2m_2}$);
\dots	
<i>compN</i>	: ($sN1:T_N; \dots; sNm_N:T_{Nm_N}$);

!! $\{T_{ij} \in \{T_1, \dots, T_m\}\}$

END;

Wirkung: In Abh. des Wertes der festen Komponente (Auswahlkomponente) *mark* des Records wird der akt. Datentyp bestimmt bzw. *compN* ausgewählt und realisiert.

Beachte:

- (1) Der Typ eines Records mit Variantenteil ist wertgesteuert.
- (2) Aus $T_i \cap T_j = \emptyset \Rightarrow s_{ik} \neq s_{jl}$ für $\forall i, j, k, l$, d.h. Disjunktheit wird auf die Namen der Komponenten transformiert.
- (3) Eine Variable kann mehrere Markierungskonstanten haben.
- (4) Verschachtelung möglich.
- (5) Gemeinsamer Teil muß vor dem Variantenteil stehen.

Bem.: Für *mark* nur die Typen INTEGER, BOOLEAN, CHAR und der Aufzählungs- / Unterbereichstyp!

Bsp.:

```
TYPE      form = (gerade, kreis);
          punkt = RECORD
              x, y : REAL
          END;
          linie = RECORD
              CASE art : form OF
                  gerade : (a, b : punkt);
                  kreis : (m : punkt ; r : REAL)
              END;
VAR      l : linie;
```

4.5.3 Mengen (sets)

Sei B – beliebige endl. Menge; $\mathbf{P}(B) := \{A : A \subseteq B\}$ – Potenzmenge von B .

Klar: $\mathbf{P}(B) \neq \emptyset$, da $\emptyset, B \in \mathbf{P}(B)$.

Def. 4.3:

- a) Sei t ein Datentyp mit endl. Wertebereich $T = W(t)$. Dann wird mit
TYPE *settype* = SET OF t
ein Datentyp vom Typ Menge definiert.
- b) t heißt dabei Basistyp.
- c) Die Wertemenge von *settype* ist durch $\mathbf{P}(T)$ gegeben.

Wenn nun VAR $x : \textit{settype}$ benutzt wird, so kann x ein Wert aus $\mathbf{P}(T)$ zugeordnet werden.

Klar: $|\mathbf{P}(B)| < \infty$, da $|T| < \infty$.

Bsp.:

```
TYPE      student = RECORD
              name, vorname      : STRING[20];
              matrikelnr        : 1..5000;
              semester          : 1..20;
              ...
          END;

TYPE  $s$  = SET OF student;
```

VAR *semI* : s;
 → Menge aller Studenten im 1. Semester, also Menge von Records

Operationen:

- (i) Mengenoperationen: versch. Operatoren →
 a) Vereinigung + , Durchschnitt * , Differenz − ;
 b) Test auf Enthaltensein → Operator IN (Mengenselektor);
 IN prüft die Existenz eines Elementes aus T in einer Variablen vom Typ *t* , d. h.

IN: $T \times t \rightarrow \{TRUE, FALSE\}$ mit

$$IN(e, x) = : e \text{ IN } x := \begin{cases} TRUE, & \text{falls } e \in |x|; \\ FALSE & \text{sonst;} \end{cases}$$

dabei x – entspr. Set-Variable;

$|x|$ – Menge der aktuell enthaltenen Elemente;

- (ii) Wertzuweisung:
 Variablen vom Typ Menge kann mit Hilfe von Mengen-Konstruktoren eine best. Menge zugewiesen werden;
 in Pascal z. B. zwei Konstruktormöglichkeiten:
 a) Auflisten einzelner Elemente [*e*₁, *e*₂, *e*₃, *e*₄];
 b) Angabe eines Unterbereiches [*e*₂ .. *e*₄];

z. B.:

TYPE *moebel* = (*Tisch*, *Stuhl*, *Sessel*, *Schrank*, *Sofa*);
 zimmer = SET OF *moebel*;

VAR *x*, *y* : *zimmer*;

→ z. B. folg. Anweisung möglich:

$x := []$; { „leeres Zimmer“ }

$x := [Tisch..Schrank]$;

$x := [Stuhl, Schrank, Sofa]$;

oder IF *Sofa* IN *y* THEN $x := x + [Sofa]$;

Bem.: In Modula-2 anstelle [] nur { }.

Auch Mengenausdruck auf der rechten Seite möglich!

Speicherung:

Sei $T = \{w_1, \dots, w_n\}$ der endl. vollst. geordnete Wertebereich des Grundtypes *t* .

Jede Teilmenge $A \subset T$ eindeutig beschreibbar durch ihre charakteristische Funktion.

$$\chi_A : T \rightarrow \{0,1\} \text{ mit } \chi_A(w_i) := \begin{cases} 1, & \text{falls } w_i \in A; \\ 0, & \text{sonst;} \end{cases}$$

- Darstellungsmöglichkeit von Teilmengen als n-stelliges Wort über Binäralphabet bzw. Bitstring $z_A = z_1 z_2 \dots z_n$ der Länge *n*, wobei $z_i = 1$ g. d. w. $\chi_A(w_i) = 1$ bzw. $w_i \in A$;

- ⇒ Geht, weil: Nur interessant, ob Element in Teilmenge; uninteressant, wie das Element aussieht;
- ⇒ Teilmengen \equiv binären Wörtern;
- ⇒ entspr. einfach die Mengenoperationen durch log. Verknüpfungen der entspr. Bitfolgen;
- Jede Implementierung hat nur best. Anzahl El. für Basistyp; abhängig von Wortlänge. {Interessant: Solch abstrakter math. Apparat wie Mengen hat ganz einfache Implementierung. }
- Angeg. Darstellungsmöglichkeit nur für Grundtypwertebereiche geringer Kardinalität praktikabel, da Darstellung von A mit $|A| \ll |T|$ Speicherplatzverschwendung.
- ⇒ später (2.Sem): Darstellung über Bäume (dynamische DS).

4.5.4 Der FILE-Typ

* bisher:

- (i) betr. DS – Feld, Satz, Menge \Rightarrow „statische“ Struktur von jeweils endlicher Kardinalität;
in Praxis oft DS benötigt, deren Komponentenanzahl sich während der Laufzeit dyn. ändern kann \Rightarrow „dynamische“ Struktur
- (ii) alle Daten im Arbeitsspeicher \Rightarrow verloren nach Abschalten des Rechners;
die meisten Anwendungen fordern permanentes Speichern;

\Rightarrow 1 geeignetes Hilfsmittel: Datei (file);

Datei := Menge von Objekten (Daten), die nach einem log. Kriterium zusammengehören und als identifizierbare Einheit gespeichert werden.

Datei – zus.-gesetzte DS, die aus vielen gleichartigen Basiselementen (Datensätzen) besteht;

A) Allgemeine Grundlagen

Geg.: \forall Basismenge B.

Betrachten nun B^* – Menge aller Wörter über B, d.h. $B^* = B^0 \cup B^1 \cup B^2 \cup \dots$, wobei $B^0 := \emptyset$.

Sei $x \in B^*$ ein belieb. Wort.

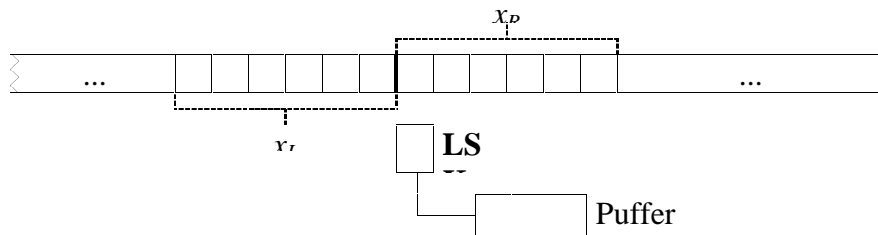
Dann ex. $k \in \mathbb{N}$: $x = (b_1 b_2 \dots b_k)$, $b_i \in B$, $i = 1(1)k$. Derartige El. aus B^* dienen als Werte für eine Variable vom File-Typ.

Welches sind die praktisch relevanten Aufgaben?

1. Problem: $x \leftarrow (b_1 b_2 \dots b_k)$
 weil – bei Wertzuweisung an solche Variable ist das k zum Zeitpunkt der Def. dieser Var. unbekannt!
 \Rightarrow Speicherplatz für x nicht apriori definiert.
 \Rightarrow Frage: Wie vernünftig damit umgehen?! Ein Antwort liefert das folgende

- **Speichermodell:**

unendliches Band mit Feldern, die exakt ein El. aus der Basismenge B aufnehmen können:



weiter \exists ein LS-Kopf (Lese-/Schreibkopf) der über genau 1 Feld stehen kann;
 daran ein Puffer zur Aufnahme der Information angeschlossen;

$\Rightarrow x = \langle x_L \rangle \langle x_R \rangle$ bzw. $x = x_L \circ x_R$

x_L – linke Teil des Wortes x , links vom LSK;

x_R – rechte Teil des Wortes x , Zelle unter LSK und rechts vom LSK;

Welche

* Operationen ?

LESEN: durch folg. Elementaroperationen beschreibbar \Rightarrow

(L.1) Rücken des LSK um 1 Feld nach rechts.

(L.2) Inhalt des LSK wird in Puffer geschrieben.
 { Vor.: Direkter Zugriff zum Feldinhalt möglich. }

Frage in dem Zus.-hang: Wie zum 1. El. des Wortes x ?

\rightarrow Brauchen/schaffen eine Operation, die den „Ur“-Zustand herstellt.

\Rightarrow Operation

RÜCKSETZEN:

(RS.1) LSK auf 1. El. (Feld) von x gesetzt. (es gilt: $x_L = \langle \rangle$ und $x_R = x$)

(RS.2) Inhalt des LSK wird in Puffer geschrieben.

SCREIBEN:

- (S.1) Positionieren LSK so, daß $x_R = < >$.
- (S.2) Inhalt des Puffers in Feld unter LSK.
- (S.3) LSK um 1 Feld nach rechts. {damit $x_R = < >$ gesichert}

⇒ nur durch Anhängen von Zeichen wird „geschrieben“;
⇒ kann grundsätzlich nur auf ein leeres Wort schreiben;

Def. 4.4:

Ein Objekt mit den eben so def. Operationen LESEN, RÜCKSETZEN und SCHREIBEN heißt

sequentielles File.

Bem.: Das math. Strukturprinzip beim sequ. File ist die Bildung von Folgen (Sequenzen).

*** Abb. auf PS-n:** ∃ versch. Abb.-mechanismen dieses Modells auf Programmiersprachen.

In Pascal z. B. wie folgt:

1° Typvereinbarung: TYPE *filetyp* = FILE OF *t* ;

t beschreibt Basistyp, wodurch die Länge eines Feldes (auf Band)
festgelegt wird; *filetyp* legt Wertemenge und Operationen fest;

2° Arbeit mit einem Objekt des Typs *filetyp* ⇒
Var.-vereinbarung: VAR *f* : *filetyp*;

Generell bzw. in der Regel:

folg. Standard-Operatoren für Files;

Wichtig: Alle File – Operatoren verwenden implizit eine Hilfsvariable, die
Puffervariable:

- bei VAR f : *filetyp* wird gleichzeitig
 $f \uparrow$: *filetyp* eingerichtet;
- mit $f \uparrow$ ist die aktuelle File-Komponente (auf welcher der LSK steht)
assoziiert, d. h. beim Lesen wird der Wert der akt. File-Komponente der
Puffervariablen $f \uparrow$ zugewiesen; beim Schreiben wird der Wert der
Puffervariablen $f \uparrow$ der akt. File-Komponenten zugewiesen;

- (1) REWRITE(f) : Es wird das leere File f neu angelegt; der Wert von f^{\uparrow} bleibt unverändert.
- (2) PUT(f) : Anhängen (Schreiben) des Wertes von f^{\uparrow} an die Datei f (der Wert von f^{\uparrow} muß vorhanden sein); LSK eine Stelle nach rechts;
- (3) RESET(f) : f^{\uparrow} wird der Wert der 1. Komp. von File f zugewiesen (LSK auf 1. Komp. gesetzt).
- (4) GET(f) : Lesen eines Wertes in die Puffervariablen f^{\uparrow} ; LSK eine Stelle nach rechts;
- (5) EOF(f) : Abfrage auf „End of File“. { \rightarrow TRUE, wenn Fileende überschritten; FALSE anderenfalls }

!!! Modell der Speicherung \Leftrightarrow entspr. Operationen !!!

In der Praxis oft sinnvoll, die Operation des Weitersetzens der LSK-Position mit dem Zugriff auf die Puffervar. zu verbinden.

Dazu 2 Prozeduren:

sei VAR f : *filetyp*;
 VAR v : t ; {TYPE *filetyp* = FILE OF t }

READ(f, v) ist def. durch $v := f^{\uparrow}; \text{GET}(f);$
 WRITE(f, v) ist def. durch $f^{\uparrow} := v; \text{PUT}(f);$
 ➔ liest aus angeg. Datei den Wert der Puffervar. in entspr. Var.;
 ➔ schreibt Wert einer Var. in angeg. Datei;

Bem.: Vor Ausführung von READ muß NOT EOF(f) sein!

Nächste Frage: Wie das betr. Speichermodell realisieren?

→ Frage: Wie bzw. wo kann das Band abgelegt werden?
 Hauptspeicher \Rightarrow dann aber Feld-Typ nutzbar.
 Also nicht HS, sondern folg. 2-stuf. Hierarchie →

HS: Puffer;
 Zusatzsp.: Band;
 ↓
 Welche Form?

a) durch Def. eines folgenden Objektes:

VAR *input* : FILE OF CHAR;
 → Tastatur, über die eine \forall lange Folge von Zeichen eingebbar; (Band \equiv Tastatur)
 \Rightarrow gar keine andere Variante als das sequ. Verarbeiten;
input := Standart-Eingabe-File; auf Tastatur „gelegt“;

VAR *output* : FILE OF CHAR;
:= Standart-Ausgabe-File;
→ wird Drucker/Bildschirm zugeordnet; (Band ≡ BS)
⇒ auch hier sequ. Verarbeitung;

!!! Das logische Band wird physisch anders dargestellt !!!

b) Direktzugriffsspeicher: Dateien; (Dateisystem des Betriebssystems)
VAR *datei* : FILE OF CHAR;
Synonym „Datei“ und „File“ hierdurch!

Sollen Files aus Umgebung des Pascal-Pr. benutzt werden, so muß ich sie
in der Parameterliste des Kopfes angeben:

PROGRAM *name* (< liste von files >);

2 Regeln dabei:

1. Fileobjekte innerhalb eines Pr. leben nur so lange, wie das Pr. lebt
(temporäre Datei).
2. Permanent vorhandene in Umgebung → wie oben angegeben.

Bem.:

Warum bei Arbeit mit *input*, *output* nicht (1)–(4) von Seite 24 (Standardoperationen) benutzt ?
Dabei 2 Dinge zu beachten:

- a) *input*, *output* sind vordef. Textdateien;
READ und WRITE sind nun Operationen, die mittels PUT und GET implementiert;
b) RESET und REWRITE erfolgt bei vordef. Dateien automatisch;

Zusf. Datei:

- (1) als Erweiterung des Var.-konzepts;
! E/A von Daten; ! Permanente Speicherung von Daten;
- (2) als Erweiterung des Feld-konzepts (dyn. DO bzw. DS);
! Vorteile aus Dynamik mit Nachteilen bzgl. Handhabung erkauft;

B) Turbo-Pascal

* Dateivariablen sind vom Typ FILE;

TP unterscheidet zwischen 3 Dateiartern:

Letzter Schritt

Nach Arbeitsende (spätestens Pr.-ende) muß die Datei geschlossen werden mit
CLOSE(*f*);
schließt Datei, die mit Dateivar. *f* verbunden wurde;
speichert sie permanent auf der Disk/Platte unter angeg. Namen;
dabei auch Verb. zw. Dateivar. und Datei aufgehoben;

* Textdateien:

Files mit Komponenten vom Typ CHAR – wichtige Rolle;
oft Bindeglied zw. Rechner und Nutzer. Darum ein Standardname
zugeordnet:

TYPE TEXT = FILE OF CHAR;

⇒ Stand.-Eingabe- und Stand.-Ausgabe-File durch 2 Variablen:

VAR input, output : TEXT;

→ folg. Einschränkungen

- a) Auf Textfile **input** nur GET bzw. READ (nur lesen).
- b) Auf Textfile **output** nur PUT bzw. WRITE (nur schreiben).

Bem.:

- 1. RESET bzw. REWRITE automatisch gemacht bei vordef. Files.
- 2. Bei beiden Textfiles:
werden bei den Prozeduren READ und WRITE als deren
erster Parameter vorausgesetzt, es sei denn der 1. Parameter
ist eine andere File-Variable.
- 3. READ, WRITE können beliebige Anzahl Parameter haben:

- (i) READ(*v1*, *v2*, ..., *vn*) ist def. durch
READ(input, *v1*, *v2*, ..., *vn*) :
liest aus input Werte in die entspr. Anzahl von Variablen;

READ(*f*, *v1*, *v2*, ..., *vn*) ist def. durch
BEGIN
 READ(*f*, *v1*);
 READ(*f*, *v2*);
 ...
 READ(*f*, *vn*);
END;

- (ii) analog für WRITE(*v1*, *v2*, ..., *vn*) bzw. Write(*f*, *v1*, *v2*, ..., *vn*);